

## OPERAKADÉMIA

### A PEDAGÓGUS-TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

#### 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

##### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

OperAkadémia (akkreditált pedagógus-továbbképzés)

##### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/66/2015

##### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

PED/1135-2/2015.

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/.....

#### 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

##### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Magyar Állami Operaház

##### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 6 1

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Andrássy út 22.

Telefon:

+36308216309

Fax:

+361312-70-70

E-mail cím:

drkiszelynoemi@opera.hu

#### 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

##### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

**2017. március 31. – április 8.**

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

**egy alkalommal**

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

**48 fő**

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók visszajelzései alapján a továbbképzés maradéktalanul megvalósította a kitűzött célokat és megfelelt az elvárásoknak.

**átlag eredmény: 4,73 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók visszajelzései alapján úgy értékeljük, hogy számukra a képzésen kapott információk nagyrészt újszerűek voltak.

**átlag eredmény: 4,37 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A részt vevő pedagógusok a képzés gyakorlati hasznosságával elégedettek voltak.

**átlag eredmény: 4,55 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A visszajelzések alapján az alkalmazott oktatási módszerek sokszínűek, változatosak voltak mind a gyakorlati, mind az elméleti foglalkozásokon.

**átlag eredmény: 4,66 (két tizedes jegyig számolva)**

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívек összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színi kiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Valamennyien – egy kivétellel – azt fogalmazták meg a hallgatók, hogy a továbbképzés követelményei maximálisan teljesíthetőek.

**átlag eredmény:** 4,55 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték az ismeretek ellenőrzésének módját.

**átlag eredmény:** 4,71 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők közül sokan kiemelték az oktatók felkészültségét, hogy naprakész és gyakorlatban is hasznosítható ismereteket adtak át és kiváló művészeket ismertek meg a személyükben.

**átlag eredmény:** 4,93 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a helyszínt, a környezetet maximálisan dicsérték. Többen kiemelték, hogy az Operaház bejárása az egyik legnagyobb élmény volt számukra. Kötelező irodalom nem volt.

**átlag eredmény:** 4,86 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók visszajelzései alapján úgy értékeljük, hogy mind a szervezőkkel, mind a képzés szerveztségével maximálisan elégedettek voltak a résztvevők.

**átlag eredmény:** 4,84 (két tizedes jegyig számolva)

### **A kötelező 9 kérdés átlaga (a teljes képzés eredményessége): 4,68**

A válaszadási hajlandóság: 93,75%

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színi kiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A kapott értékelések **4,37 - 4,93** terjednek, a kötelező 9 kérdés átlaga **4,68**. Így összességében elmondható, hogy a továbbképzéssel nagyon elégedettek voltak a résztvevők. **A továbbképzésen legmagasabb értékelést az oktatók munkája és szaktudása (4,93)**, a tárgyi feltételek (4,86), valamint a továbbképzés szervezetsége (4,84). A legalacsonyabb értékelést pedig a képzésen megismert információk újszerűsége (4,37), az előírt követelmények teljesíthetősége (4,55), valamint a továbbképzés gyakorlati hasznossága (4,55) kapott. Ennek ellenére ezek az értékek is magasak, az elégedett kategóriába esnek.

A számszerű értékelés mellett helyet adtunk a képzéssel kapcsolatos pozitívumok és negatívumok, valamint javaslatok feltüntetésére. Ezekből csak párat emelnénk ki:

#### **Pozitívumok:**

- „Jól szervezett, érdekes, elgondolkodtató és beszélgetésre indító volt.”
- „Nagyon elégedett vagyok a továbbképzéssel, programjaival, előadóival. Színes, változatos előadások közvetlen előadókkal.”
- „A szervezők segítőkészsége, rugalmassága, a programok sokszínűsége és az előadók felkészültsége hasznos, barátságos légkörű, profi továbbképzést eredményezett.”
- „Az első igazán élményszerű továbbképzés volt a pályafutásom során.”
- „Zseniális kezdeményezés, sokrétű, színes, ismereteket és élményeket adó.”
- „Gratulálok! Remek a kezdeményezés, egy eddigi űrt próbált befoltozni.”
- „Érdekes, nem az az unalmas, száraz képzés, amibe sajnos gyakran belefut az ember.”
- „Kiváló képzés! Lelkessedést ad és igazi töltetkezést jelent, nagyszerű előadókkal. Nem énekszakosként is... igyekszem majd a diákokat rányitni az Operakaland értékeire, s minél több diákot elhozni.”
- „Köszönöm a lehetőséget, hogy részt vehettem ennek a csodálatos világnak az alaposabb megismerésében.”
- „Életre szóló élményt adott, hogy szinte részeseivé válhattunk az operai létnek.”
- „Örömmel vettem részt, minden percét élveztem és a továbbképzés gyakorlati hasznossága számomra a „nagykövetek” lenyűgöző munkája és segítsége jelenti.”

#### **Negatívumok:**

- „Jó lett volna egy balettelőadást is látni a második pénteken, vagy legalább egy próbát megnézni.”
- „Lehetett volna több zenei bejátszás.”
- „Hasznosnak találtam, csak egyelőre még nem látom, hogyan fogom mindezt a gyakorlatban alkalmazni.”
- „Talán a kötetlen beszélgetések kapcsán, a témavezetőknek jobban kellene irányítani a hozzászólások mennyiségét és milyenségét. Sok a szónoklat a résztvevő kollégák részéről.”

#### **Észrevételek, javaslatok:**

- „A balett-óra kezdőknek jó lenne, ha kiegészülne gyakorlati példákkal, feladatokkal is.”
- „Szeretnék a hang problémáinak gyógyításáról, a hanggal való jó bánásmódról többet tudni...”
- „Fontos lenne a képzés elején egy ismerkedős kört tartani, így hamarabb csoporttá válunk, ha mi is 1-1 mondatban bemutatkozunk...”
- „Szívesen venném, ha oktatókkal is beszélgethetnénk (karvezető, egyéni mesterek) ki hogyan viszonyul akár nagyobb csoporthoz, akár egyénekhez.... Jó lenne hallani őket pedagógiai szempontból.”
- „Szívesen vettem volna részt aktív alkotómunkában, pl. közös éneklés, zenélés.”
- „Szívesen vennék részt nyilvános balett, vagy zenekari próbákon, vagy egy hangképzésen.”


**Összefoglalva**

A visszajelzéseket olvasva megállapítható, hogy a képzés kiválóan sikerült, a negatívumként felsoroltakon igyekszünk változtatni, a javaslatok közül a megvalósíthatót megfogadni.

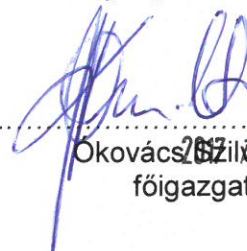
Dátum: Budapest, 2017. június „ „.



Dr. Kiszely Noémi  
Erkel Programiroda vezető



2017. ÁPR. 24.  
Dr. Főző Virág  
főigazgató-helyettes



2017. ÁPR. 26.  
Okovács Zoltán  
főigazgató

2017 ÁPR 26.



