

# A 2019. FEBRUÁRI-MÁRCIUSI OPERAKADÉMIA PLUSZ TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

OperAkadémia Plusz akkreditált továbbképzés

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

9/204/2018

### 1.3. A továbbképzési program

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4106/2018

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Magyar Állami Operaház

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 6 1

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Andrássy út 22.

Telefon:

+36308216309

Fax:

+361312-70-70

E-mail cím:

nyagulyemoke@opera.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

**2019. február 26. – 2019. március 6.**

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

**Egyszer**

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

**51 fő**

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók visszajelzései alapján a továbbképzés maradéktalanul megvalósította a kitűzött célokat és megfelelt az elvárásoknak.

**átlag eredmény: 4,8**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók visszajelzései alapján úgy értékeljük, hogy számukra a képzésen kapott információk nagyrészt újszerűek voltak.

**átlag eredmény: 4,58**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A részt vevő pedagógusok a képzés gyakorlati hasznosságával maximálisan elégedettek voltak.

**átlag eredmény: 4,56**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A visszajelzések alapján az alkalmazott oktatási módszerek sokszínűek, változatosak voltak mind a gyakorlati, mind az elméleti foglalkozásokon.

**átlag eredmény: 4,56**

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A visszajelzések alapján megállapítható, hogy a továbbképzés követelményei maximálisan teljesíthetők.

**átlag eredmény: 4,92**

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A résztvevők megfelelőnek ítélték az ismeretek ellenőrzésének módját.

**átlag eredmény: 4,76**

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők közül sokan kiemelték az oktatók maximális szakmai felkészültségét, hogy naprakész és a gyakorlatban is hasznosítható ismereteket adtak át és kiváló művészeket ismertek meg a személyükben.

**átlag eredmény: 4,97**

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a tárgyi feltételekkel, eszközökkel, segédletekkel maradéktalanul elégedettek voltak.

**átlag eredmény: 4,73**

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---


A hallgatók visszajelzése alapján úgy értékeljük, hogy mind a szervezőkkel, mind a képzés szervezettségével maximálisan elégedettek voltak a résztvevők.

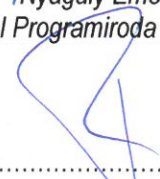
**átlag eredmény: 4,87**

**A kötelező 9 kérdés átlaga (a teljes képzés eredményessége): 4,75**

A válaszadási hajlandóság: 80 %

Dátum: Budapest, 2019. március 29.

  
.....  
Nyáguly Emőke  
Erkel Programiroda vezető

  
.....  
Dr. Főző Virág  
főigazgató-helyettes

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemelés** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

